

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu¹⁾

za rok 2015

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów	100%	100%	1. Wdrożenie w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesanta Standardów Obsługi Interesantów. 2. Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących Biur Obsługi Interesantów.	1. Wdrożono w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesanta Standardów Obsługi Interesantów. 2. Usprawniono oraz podnoszono jakość obsługi funkcjonującego w Sądzie Biura Obsługi Interesantów.
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów	100%	100%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.	1. Sprawowano wymiar sprawiedliwości przez Sąd – wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów.

3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji	<10	9	<p>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>4. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p>	<p>2. Sprawowano nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewniano wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>4. Propagowano alternatywne metody rozwiązywania sporów (mediacje).</p>
	Wskaznik opanowania wpływu (ogółem)		96%	98,3%	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Osiągnięto zaplanowane poziomy mierników: „Stosunek liczby sądów, w których w BOI badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety do liczby wszystkich sądów, w których utworzono BOF” i „Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w BOI, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono BOF”. Jednocześnie mając na względzie ciągłą poprawę jakości obsługi interesanta usprawniano działanie Biura Obsługi Interesanta.

Osiągnięto także miernik „Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji”. Pozostałe wartości mierników tj. „sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji” oraz „wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)” również zostały osiągnięte, a nawet odbiegają na korzyść od planowanej wartości, a przyczyną tego jest wzmocnienie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów oraz prowadzenie przez Przewodniczących Wydziałów bieżącej analizy spraw tzw. „starych” ze szczególnym uwzględnieniem ustalenia przyczyn „starzenia się” spraw oraz wzmocniony wysiłek wszystkich pracowników Sądu.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

M. Osucha

Małgorzata Osucha

Ziemiowit Czech

.....
podpis ministra/kierownika jednostki

19.02.2015r.

data

Prezes Sądu Rejonowego
w Tarnobrzegu

Ziemiowit Czech