

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaletności sądowych	wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98%	99,3%	1. Wdrożenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami polegającego m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadr. 4. Udział w szkoleniach sędziów i urzędników sądowych. 5. Wdrażanie Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK). 6. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.	1. Wdrażano menadżerski model zarządzania sądami polegający m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów. 2. Sprawowano nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą, a gdy zachodziła taka potrzeba, dokonywano zmiany zakresów czynności. 3. Podjęto działania w celu zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach dla równomiernego podziału obowiązków. 4. Umożliwiono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom sądowym oraz pracownikom innych grup zawodowych. 5. Podjęto działania w celu wdrożenia Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK)
		wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98%	96%		
	odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (ogółem)		2%	1,93%		
	średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) – liczony jako wskaźnik pozostałości spraw		2 miesiące	1,5 miesiąca		

		Liczba załatwionych spraw na sędzię (w przeliczeniu na pełne etaty) - z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych	750 spraw na 1 sędzięgo	712 spraw na 1 sędzięgo	m.in. poprzez udział w szkoleniach i warsztatach, przygotowanie danych do migracji, weryfikacji migrowanych danych. 6. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw poprzez organizację konferencji poświęconej temu zagadnieniu.
2	Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości ci oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Usprawnienie działalności funkcjonujących w sądach Biur (Punktów) Obsługi Interesantów przez zapewnienie szkoleń pracowników tych biur (punktów)	2 szkolenia w ciągu roku	3 szkolenia w 2013 roku	Uruchomienie portalu informacyjnego sądów ułatwiającego korzystanie z informacji.

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzone przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanej wartości dwóch mierników tj. „wskaznika opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji” oraz „liczby załatwionych spraw na sędzięgo (w przeliczeniu na pełne etaty) - z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych” było oddelegowanie w 2013 roku dwóch sędziów tut. Sądu do orzekania w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.

Osiągnięty poziom następujących mierników tj. „wskaznik opanowania wpływu (ogółem)”, „odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy” oraz „średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) – liczony jako wskaźnik pozostałości spraw” istotnie odbiega na korzyść od planowanej wartości, a przyczyną tego jest wzmocnienie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów oraz prowadzenie przez Przewodniczących Wydziałów bieżącej analizy spraw tzw. „starych” ze szczególnym uwzględnieniem ustalenia przyczyn „starzenia się” spraw oraz wzmoczone wysiłki wszystkich pracowników Sądu.

W 2013 roku były planowane dwa szkolenia dla pracowników Biura Obsługi Interesantów, jednakże z uwagi na posiadane środki w planie finansowym otrzymanym na rok 2013 pracownicy mieli możliwość uczestniczenia w trzech szkoleniach.

26.02.2014r.

data

Prezes Sądu Rejonowego

.....
podpis ministra/kierownika jednostki

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

Małgorzata Osucha
Małgorzata Osucha