

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu¹⁾

za rok 2014

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów w Biurach (punktach) Obsługi Interesanta do liczby wszystkich sądów, w których utworzono BOI	100%	100%	1. Usprawnianie oraz podnoszenie jakości obsługi w Biurach Obsługi Interesanta. 2. Realizacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal informacyjny, b) Wortal Wymiaru Sprawiedliwości. 3. Stosowanie znowelizowanych przepisów w zakresie zasad wymiaru kary.	1. Usprawniano oraz podnoszono jakość obsługi w Biurze Obsługi Interesanta poprzez wdrożenie w tut. Sądzie w ramach pilotażu dobrego zarządzania jednostkami wymiaru sprawiedliwości „Standardów Obsługi Interesanta. 2. Podjęto działania w celu wdrożenia Portalu Informacyjnego oraz Wortalu Wymiaru Sprawiedliwości. 3. Stosowano znowelizowane przepisy w zakresie zasad wymiaru kary.
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar	63%	35%		
		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	2 miesiące	1,9 miesiąca		
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowania mediacyjnych	<10	7		

3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98%	98,3%	<p>1. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonanie obowiązków zawodowych, m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych, czy wykorzystywania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>2. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>3. Szkolenia urzędników, kuratorów, referendarzy i asystentów.</p>	<p>1. Umożliwiono uczestnictwo w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom i asystentom.</p> <p>2. Wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów</p>
---	--	-------------------------------------	-----	-------	---	---

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Osiągnięto zaplanowany poziom miernika „Stosunek liczby sądów, w których badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów w Biurach (punktach) Obsługi Interesanta do liczby wszystkich sądów, w których utworzono BOF” i jednocześnie mając na względzie ciągłą poprawę jakości obsługi interesanta w ramach wdrażania w tut. Sądzie pilotażu dobrego zarządzania jednostkami wymiaru sprawiedliwości wprowadzono „Standardy Obsługi Interesanta”.

Nieosiągnięcie zaplanowanej wartości miernika tj. „procentowego udziału orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar” związane jest z ilością i rodzajem spraw, w których możliwe było orzeczenie kary ograniczenia wolności lub kary grzywny spośród tych, które wpłynęły do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu w 2014 roku i w których orzeczono kary.

Osiągnięty poziom następujących mierników tj. „wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)”, oraz „średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wiecystoksięgowych i rejestrowych)” odbiega na korzyść od planowanej wartości, a przyczyną tego jest wzmocnienie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów oraz prowadzenie przez Przewodniczących Wydziałów bieżącej analizy spraw tzw. „starych” ze szczególnym uwzględnieniem ustalenia przyczyn „starzenia się” spraw oraz wzmoczenie wysiłku wszystkich pracowników Sądu.

**Prezes Sądu Rejonowego
w Tarnobrzegu**

D Y R E K T O R
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

Malgarzata Osucha
Ziemowit Czech

Malgarzata Osucha.....

podpis ministra/kierownika jednostki

23.02.2015r.

data