

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
 Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu¹⁾**

za rok 2023
dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Standardyzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,4	0,29	Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,0%	99,1%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania sądu. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji	Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom i referendarzom sądowym. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania dotyczące zapewnienia prawidłowej efektywności
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sąd I instancji	95%	102,7%		

		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	95	100,2	(Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczyści, e-płatności, epuap). Utrzymanie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw.	wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.
3	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako trzeciowsiętej i ogólnodostępnej alternatywy dla sporów sądowych	Odszetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3%	1,2%	Realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR).	Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez Prezesa Sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania Sądu.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać nazwę zadania, którego dotyczy sprawozdanie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Założone do osiągnięcia w 2023 roku mierniki: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”. „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”. Przyczyną osiągnięcia wyższych wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników sądowych sekretariatów i systematyczny przegląd kadr. Nie osiągnięto na zaplanowanym poziomie „Wskaźnika sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” - w I Wydziale Cywilnym orzeka aktualnie 4 sędziów i 1 referendarz, przy czym okolicznością mającą decydujące znaczenie dla wyników Wydziału była trwająca od 1 lutego 2021 r. do 3 stycznia 2023 r. delegacja jednej z sędziów do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, a od 1 sierpnia 2021 r. do Sądu Okręgowego w Krakowie zakończona jej awansem do tego Sądu. W tym czasie Wydział nie posiadał pełnej obsady orzeczników, co wiązało się z pogorszeniem wyników jego pracy. Jednocześnie z uwagi małą obsadę orzeczniczą pozostających Wydziałów Sądu, brak było możliwości przeniesienia sędziego z innego wydziału w celu poprawy wyników pracy Wydziału Cywilnego. Nie bez znaczenia był także wzrost wpływu spraw w 2023 r. w porównaniu do roku poprzedniego. W II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu wystąpiły trudności kadrowe spowodowane absencją sędziów. Nie bez znaczenia był również fakt, że jeden z sędziów tego Wydziału w 2024 roku planuje przejście w stan spoczynku, w związku z czym wydano zarządzenie o wstrzymaniu przydziału spraw do jego referatu oraz dokonano podziału referatu na pozostałych sędziów orzekających w tym Wydziale. W V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu orzeka od kilku lat trzech sędziów, w tym Prezes Sądu orzekający także w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Przewodniczący Wydziału sprawujący od 1 marca 2023 r. funkcję wiceprezesa oraz sędzia w wymiarze 100% wpływu. Wydział od 2018 r. objęty jest nadzorem administracyjnym Prezesa Sądu Rejonowego.

Nie osiągnięto zaplanowanego na poziomie 1,3% wskaźnika mediacji – „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana”. Miernik ten w roku 2023 w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu osiągnął wartość 1,2% - powodem nieosiągnięcia miernika na zaplanowanym poziomie jest brak zgody stron postępowania na kierowanie spraw do mediacji.

Nie osiągnięto również miernika „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” z uwagi na niewystarczający limit etatów asystenckich przydzielonych do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu.

zwąznienia Dyrektora
Rejonowego w Tarnobrzegu
Barbara Dzianna

.....
podpis kierownika jednostki

Prezes Sądu Rejonowego
w Tarnobrzegu
Michał Dudzic

26 lutego 2024r.
data

