

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu ¹⁾

za rok 2021

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

SĄD REJONOWY
 ul. Sienkiewicza 27
 39-400 TARNOBRZEŻ
 REGON: 000324470
 NIP 867-11-67-949

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sadowictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥1,2	1,0%	<p>Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania sądu.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom i referendarzom sądowym.</p>
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach)	≤6,5	6,5		<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez</p>

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji	90%	102,8%	Utrzymanie istniejących informatycznych projektów ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-płatności, epuap).	Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania dotyczące zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędzięgo	0,4	0,29	Utrzymanie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw	Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	92%	100,5%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.	Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez Prezesa Sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania Sądu.

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w ukladzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Założone cele mierników w 2021 r. tj. „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”, „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji” oraz „Średni czas trwania postępowania” zostały zrealizowane na poziomie równym i wyższym niż zakładano w planie działalności na 2021r. Przyczyną osiągnięcia wyższych niż planowane wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa

Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2021 r. w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu nie zrealizowano w pełni miernika: „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana”, który zaplanowano na poziomie <1,2% a wykonanie wskaźnika wyniosło: 1,0%. Wpływ na taką sytuację miał m.in. niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany delegacją sędziego pionu cywilnego do KSSiP jak również fakt, że sędziowie nie kierowali spraw do mediacji.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

Małgorzata Sobierajska

PREZES
Sądu Rejonowego

Michał Dudzic

.....
podpis kierownika jednostki
.....

4 marca 2022r.
data

