

**SĄD REJONOWY**

ul. Sienkiewicza 27  
39-400 TARNOBRZEG  
REGON: 000324470  
NIP 867-11-67-949

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności****Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu<sup>1)</sup>****za rok 2020****dla działu/działów administracji rządowej: .....**<sup>2)</sup>**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020***(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥0,4%	1,1%	<p>Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom i referendarzom sądowym.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez</p>
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 5,3	6,9		

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji	95%	99,8%	Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-płatności, epuap).	<p>sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania dotyczące zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.</p> <p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.</p>
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,29	0,29	Utrzymanie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw	
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95%	103,2%	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p>	<p>Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez Prezesa Sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania Sądu.</p>

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

Założone cele mierników w 2020 r. tj. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji”, „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2020 r. Przyczyną osiągnięcia wyższych niż planowane wartości mierników było wzmożenie działalności nadzorczej Prezesa

Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2020 r. w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu nie zrealizowano w pełni miernika: „Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, który zaplanowano na poziomie <5,3 m-ca, a wykonanie wskaźnika wyniosło: 6,9 m-ca. Wpływ na taką sytuację miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany wzmożoną absencją kadry orzeczniczej. Ponadto do osiągnięcia niższego wskaźnika niż zaplanowano przyczyniła się również pandemia wywołana przez COVID-19. W okresie od 12 marca 2020 r. do 29 maja 2020 r. terminy rozpraw i posiedzeń jawnych w sprawach innych niż należące do katalogu spraw pilnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw uległy odwołaniu. W związku z tym czas trwania postępowań wydłużył się.

Tak więc z przyczyn niezależnych od Sądu trudno było osiągnąć wskaźniki, które zaplanowano.

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

*Małgorzata Sobierajska*

.....  
podpis kierownika jednostki

P R E Z E S  
Sądu Rejonowego

*Michał Dudzic*

09.03.2021 r.  
data