

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	<p>Odstępek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p> <p>Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowani sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach).</p>	<p>≥ 0,2%</p> <p>≤ 5,3</p>	<p>0,6%</p> <p>5,3</p>	<p>Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej;</p> <p>Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania Sądu.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informacyjnych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wierzytła, e-platności, epuap).</p>	<p>Realizowano zadania wynikające z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej</p> <p>Podjęmowano działania promujące darmową pomoc prawną</p> <p>Propagowano alternatywne metody rozwiązywania sporów (mediacje).</p> <p>Utrzymywano istniejące projekty informacyjne (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wierzytła, e-platności, epuap)</p> <p>Zapewniano wysoką jakość orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Wprowadzono nowoczesne narzędzia Zintegrowanego Systemu Rachunkowości Kadr.</p>
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95%	102,4%		

	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,28	0,28		Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu.	
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95%	100,4%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania Sądu	Sprawowano wymiar sprawiedliwości przez Sąd – wykonywano czynności nadzorcze przy Przewodniczących Wydziałów i Prezesa Sądu Sprawowano nadzór nad równomiernym obciążeniem pracy.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018
(*należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nierealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadani służących realizacji celów*)

Osiągnięto zaplanowane poziomy następujących mierników: średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowania sądowego według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) - zaplanowano na 2018 rok na poziomie ≤ 5,3 miesiąca i na koniec roku osiągnięto jego wartość na poziomie 5,3 miesiąca. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego na 2018 rok - zaplanowano na poziomie 0,28 etatu, wartość ta została osiągnięta na poziomie 0,28 etatu.

Pozostałe mierniki odbiegają na korzyść od planowanej wartości, mianowicie: Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana na 2018 rok - zaplanowano na poziomie ≥ 0,2%, natomiast wartość ta została osiągnięta na poziomie 0,6%. Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji - zaplanowano na 2018 rok na poziomie 95%, natomiast na koniec roku osiągnięto 102,4%. Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) na koniec analizowanego okresu kształtuje się na poziomie 100,4%, przy planowanym poziomie - 95%).

19.02.2019r.

data

Z upoważnienia Dyrektora
Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu

Tekesa Krociel

.....
podpis kierownika jednostki

Wiceprezes Sądu Rejonowego
w Tarnobrzegu

Edyta Kocinowska